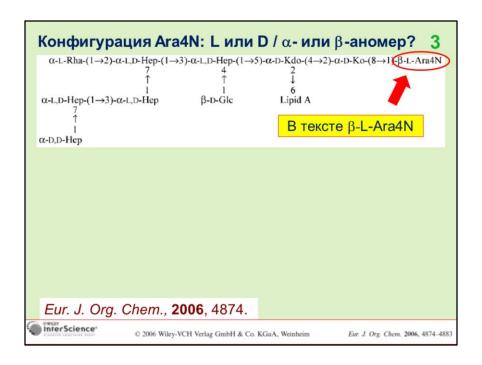


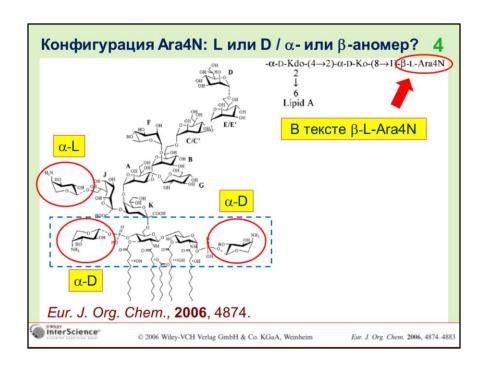


На этом семинаре по стереохимии углеводов мы рассмотрим реальные проблемы, с которыми сталкиваются как сами исследователи, так и читатели их статей.



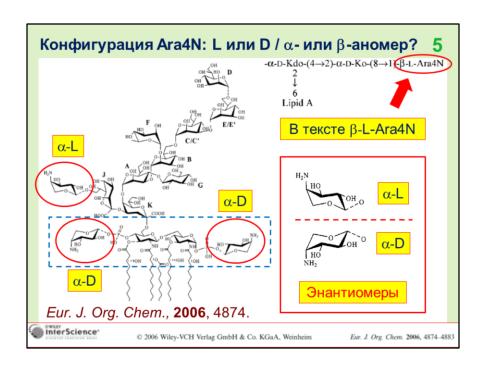
В качестве типичного примера рассмотрим серию статей, в которых обсуждается структура кора липополисахарида одной из бактерий.

Проблемы, о которых пойдет речь были неожиданно выявлены при вводе информации в базу данных по структурам бактериальных углеводов. В оригинальной публикации в респектабельном журнале хорошо известные авторы, в высокой квалификации которых невозможно усомниться, нарисовали вот такую структуру кора с использование стандартных трехбуквенных обозначений для моносахаридных остатков. Нас будет интересовать конфигурация остатка 4-амино-4-дезокси-арабинозы (Ara4N). На этой схеме он расположен справа и обведен красным овалом. На схеме ему приписана бета-L-конфигурация. Такая же конфигурация упоминается и в тексте статьи. Пока все нормально.



Однако авторы решили не ограничиваться упрощенной схемой с аббревиатурами и изобразили структуру кора в виде полноценной химической структурной формулы. Она показана этом слайде. Красивая формула. Остатки 4-амино-4-дезокси-арабинозы (Ara4N) обведены красными овалами. И вот в этом проблема.

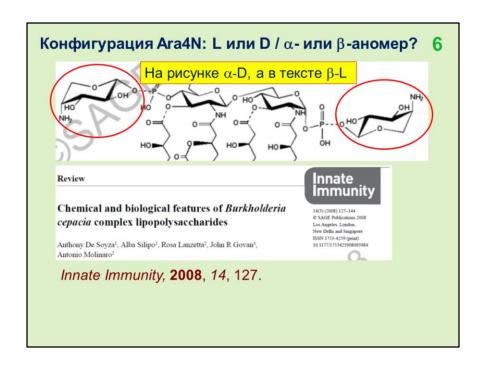
На схеме изображены остатки этого сахара с РАЗЛИЧНЫМИ конфигурациями: один остаток с альфа-L-конфигурацией, и два остатка с альфа-D-конфигурацией (они обведены рамкой).



Подчеркну, что остатки с альфа-L-конфигурацией с альфа-D-конфигурацией являются энантиомерами, т..е. они являются зеркальными отражениями друг друга.

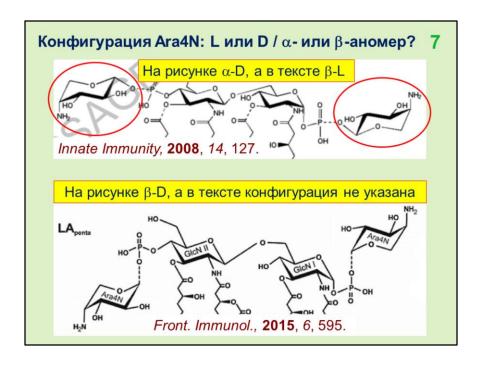
Мало того, ОБЕ эти конфигурации отличаются от конфигурации, упоминаемой в тексте статьи и изображенной на схеме с аббревиатурами.

Налицо какая-то путаница. Из текста статьи не удалось понять, на основании каких именно экспериментальных данных авторы приписали бета-L-конфигурацию этому моносахариду. Так бывает.



История имела продолжение.

Через два года эти же авторы написали обзор, в котором обсуждали свои предыдущие результаты. В тексте обзора, как и в тексте оригинальной статьи, речь шла по-прежнему про сахар с бета-L-конфигурацией. Однако на рисунке авторы изобразили структурную формулу этого моносахаридного остатка. Эта картинка показана на слайде. Сахар однозначно имеет альфа-D-конфигурацию. Что не соответствует тексту обзора, зато хорошо коррелирует с одной из структур в оригинальной статье. Картинку просто скопировали. Это ясно.



Но авторы этих статей не остановились на достигнутом.

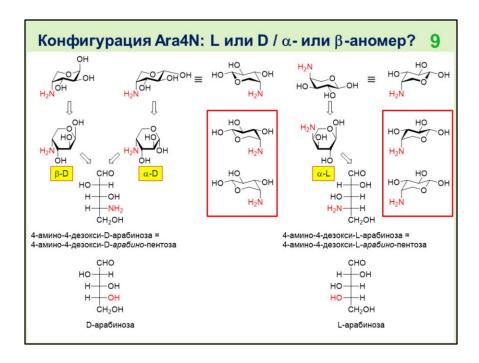
В своем более позднем обзоре они решили перерисовать структуру заново, а не копировать из оригинальной статьи, как они делали раньше.

И нарисовали тот же моносахарид, но на этот раз с новой бета-Dконфигурацией, о которой раньше никаких упоминаний не было. Занятно, что в тексте этого нового обзора конфигурация этого моносахарида не упоминается.

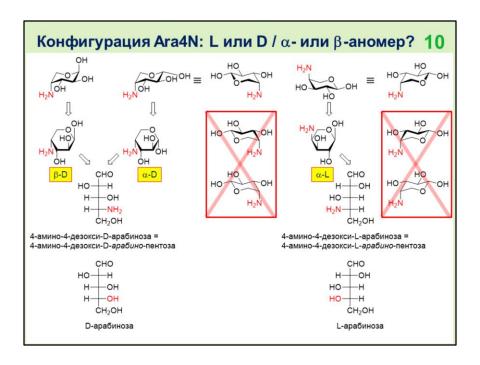
Какие выводы из всего этого?

Первый вывод. Скорее всего, конфигурация этого сахара не была достоверно установлена. Именно поэтому в базе данных по структурам бактериальных углеводов указано, что ни абсолютная, ни аномерная конфигуранции этого моносахаридного остатка в рассматриваемом полисахариде не известны. Второй вывод. Путаница, о которой мы только что говорили связана с некорректным изображением моносахаридов. Давайте разбираться.

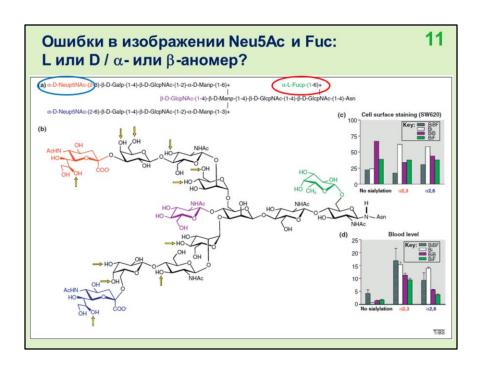
На этом слайде в различных проекциях изображены несколько КОРРЕКТНЫХ структур, соответствующих моносахариду 4-амино-4-дезокси-арабинозе (Ara4N), который можно рассматривать как производное арабинозы. Показаны как структуры D-ряда, так и структуры L-ряда. Обратите внимание на соответствие между проекциями Фишера, Хеуорса и конформационным изображением циклических форм (изображены пиранозы). Подчеркну, что по устоявшейся традиции более жирные связи, которые расположены ближе к нам, должны находиться на рисунке ниже. Это связано с тем, что при таком изображении легко можно установить связь с проекцией Хеуорса и проекцией Фишера.



На этом слайде в красных рамках показаны НЕПРАВИЛЬНЫЕ изображения этого сахара, не позволяющие сделать однозначные выводы о его конфигурации. В них более жирные связи либо расположены сверху, либо вообще отсутствуют. Последний вариант просто неприемлем, хотя в литературе можно найти массу аналогичных изображений.



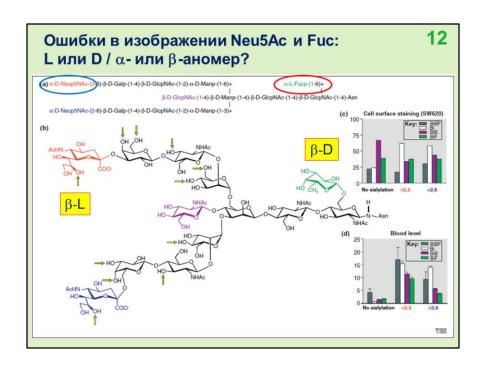
На этом слайде неправильные варианты перечеркнуты. Обратите внимание на недопустимость использования таких изображений. Если вы в своей практике или литературе столкнетесь с подобными структурами, будьте осторожны. Конфигурация этих сахаров может быть не известна.



Вот еще один пример.

Этот слайд уже показывался на лекциях.

Здесь я хочу обратить ваше внимание на несоответствие между структурой с использованием трехбуквенных кодов моносахаридных остатков и той же структурой, изображенной традиционной химической формулой. Проблемные остатки обведены.



Структура с использованием трехбуквенных кодов моносахаридных остатков абсолютно корректна.

А в структурной формуле две ошибки.

Остаток N-ацетилнейраминовой кислоты изображен так, будто он имеет бета-L-конфигурацию, а не корректную альфа-D-конфигурацию. Здесь ошибка только в конфигурации центра C-8.

Остаток фукозы изображен так, будто он имеет бета-D-конфигурацию а не корректную альфа-L-конфигурацию. Здесь ошибка только в конфигурации центра C-5.

То есть уважаемые авторы изобразили то, с чем они работали, очень небрежно. Предлагаю самостоятельно разобраться, почему замена конфигураций этих хиральных центров исправит ситуацию.